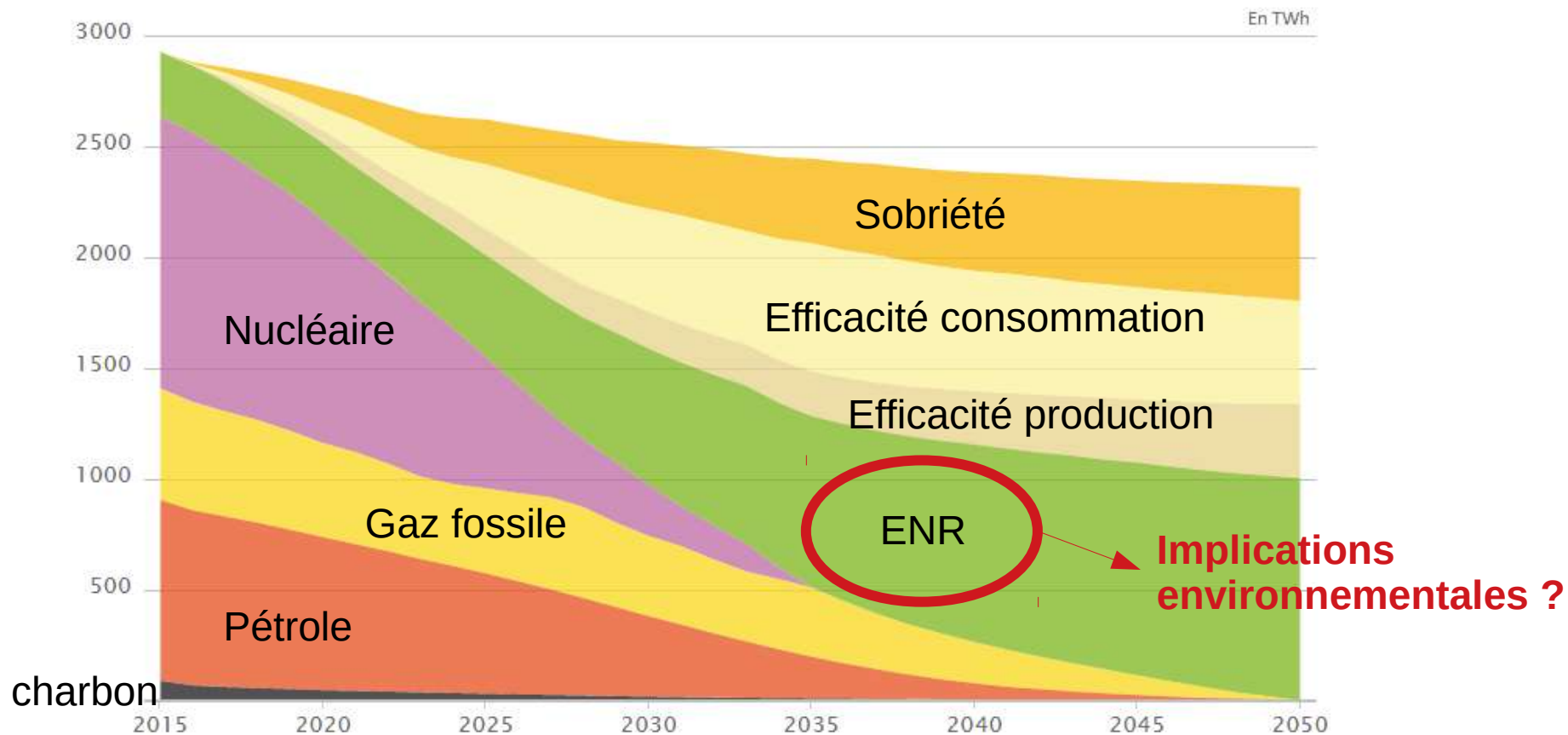


Quels impacts des centrales photovoltaïques au sol sur la biodiversité ?

Le scénario Négawatt



Relocalisation des impacts dans l'espace et dans le temps



impact énergétique très
largement externalisé
hors de nos frontières



Capital fossile et minéral
vs
Production en temps réel

Energies « les + propres »



Maitriser les
impacts
implique de s'y
intéresser

« Le » photovoltaïque ?



installations sur des espaces naturels

Etude ENERPLAN 2021

3 régions du
sud
Occ, NA, PACA

100 centrales au
sol

études
réglementaires,
suivis MA



COMMUNIQUÉ DE PRESSE

Paris, le 23 mars 2021

**Solaire et biodiversité : un examen scientifique au service
d'une démarche responsable**

[...]

Les résultats de cette première phase sont extrêmement instructifs. **Ce travail infirme l'idée reçue selon laquelle les centrales solaires seraient systématiquement néfastes pour leur environnement. En effet, l'étude met en avant un nombre important de tendances neutres après la construction des centrales, voire positives en ce qui concerne la flore.** Outre ces tendances générales, cette première phase a permis d'identifier

= pas d'impact ou impact positif

Réaction du CSRPN* Occitanie

- « une interprétation hâtive »
- « invalidité de l'étude »
- « effet d'annonce indésirable et contraire à la protection des espaces naturels et leur biodiversité »

* Conseil Scientifique Régional pour la Protection de la Nature

1) Disparité des cas d'étude

mélange de sites de naturalité variable en état initial



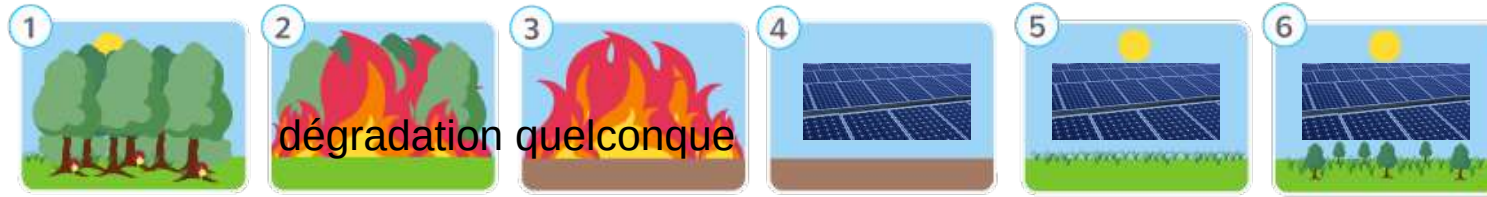
Monoculture chimique



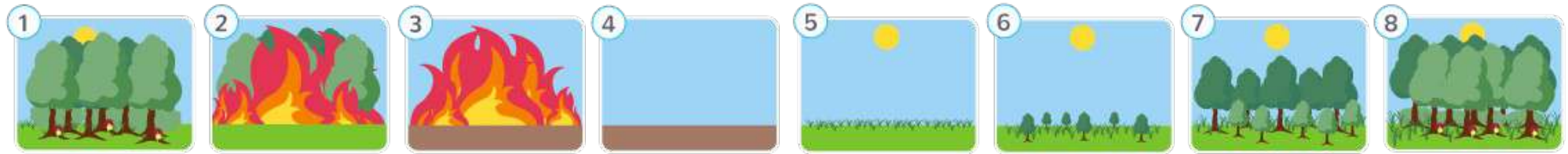
Natura 2000, ZNIEFF I

« aucune trace attestant de la compréhension et prise en compte de ce biais » (CSRPN)

2) Absence de sites témoins



biodiversité



biodiversité

CSRPN : des évolutions « positives » peuvent relever de la résilience naturelle des milieux (pas du PV)

3) pas de standard méthodologique

D'une étude à l'autre...

- pression d'échantillonnage
- répartition spatiale
 - pas aléatoire : parfois focalisé zones + intéressantes...
 - Inclusion compensation sans distinction
 - parfois focalisé sur la compensation
- répartition temporelle : retour 2 ans, 5 ans, 20 ans... ?
- BE différents entre état initial et suivi = incomparable

Quels impacts des **centrales photovoltaïques** au sol sur la biodiversité ?

littérature scientifique

Impacts spécifiques du PV sur les espèces :

- peu documenté
- encore - en France
- Insuffisant pour généraliser

Tour d'horizon



destruction d'habitats et faune/flore



travaux de
débroussaillement,
décapage, nivellement...



homogénéisation, perte de diversité, de micro-habitats



Ombrage

- réduction de la productivité végétale
- 60 fois moins de pollinisation à l'ombre
- baisse de température
- changements de communautés végétales / animales



Cortèges favorisés

- espèces végétales pionnières, rudérales, communes, voire exotiques envahissantes
- faune généraliste, commensale de l'homme



Attraction/confusion surface en eau

Piège écologique

- insectes (PLP):
 - pontes
 - mortalité (chaleur)
- oiseaux :
 - collisions nocturnes
 - haltes migratoires



Modification zones de chasse



Clôtures

- blessures si mal conçues
- collisions
- fragmentation
- effet entonnoir



Risque de pollution chimique

- produits de nettoyage des panneaux
- herbicides



Pâturage

- pas nécessairement positif selon
 - l'état antérieur
 - la pression exercée
- écopâturage
paysager ≠
pastoralisme extensif



Spéculation foncière

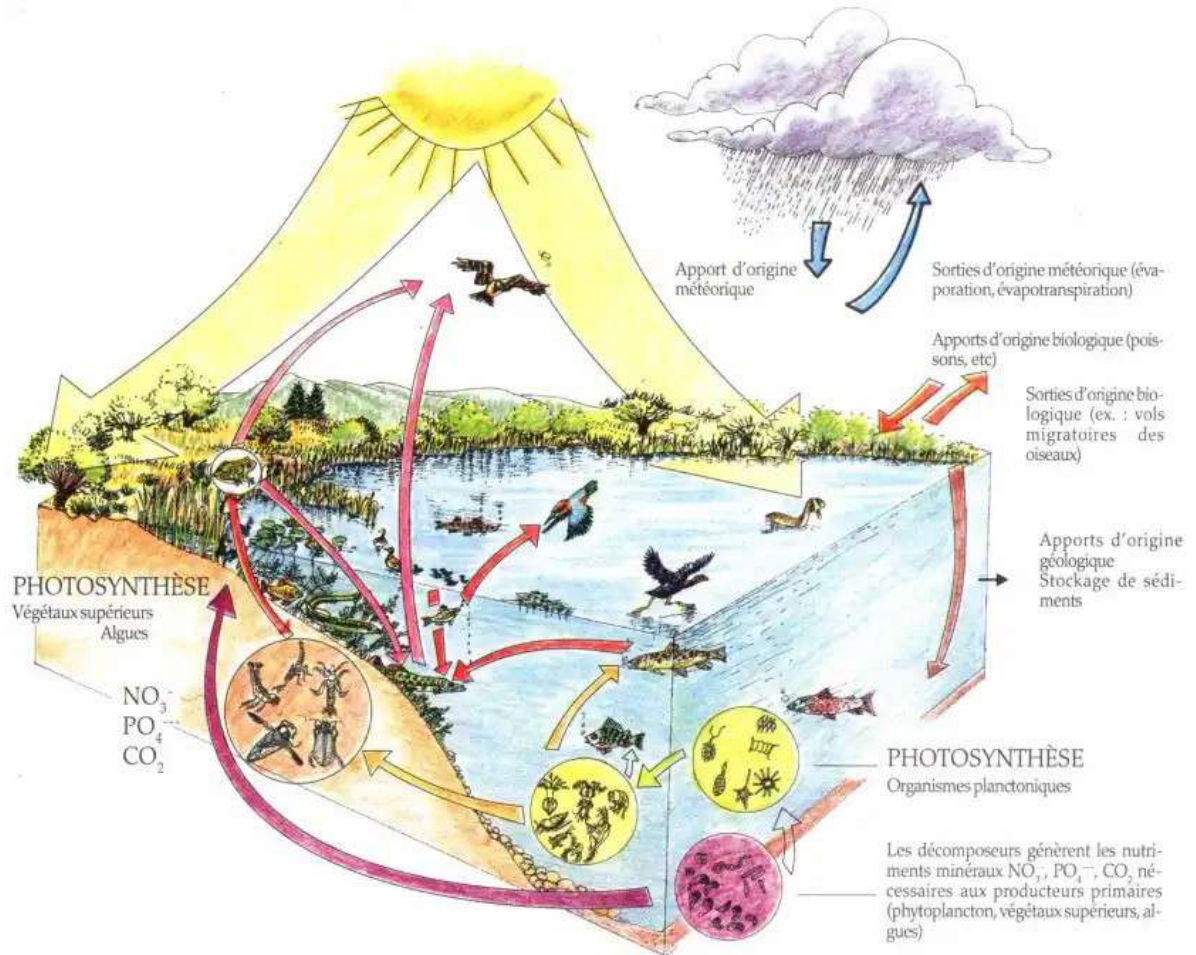


VS



cas du PV flottant

- impact sur le fonctionnement écologique peu documenté
 - altération des habitats littoraux et pélagiques
 - ombrage : température, photosynthèse, oxygénation
 - impacts directs / indirects sur les espèces aquatiques
- encore dans la phase « pas de preuve, pas d'impact »



Tous ces impacts potentiels sont à relativiser selon

- localisation,
- nature du milieu impacté,
- état,
- espèces présentes,
- caractéristiques de l'installation (densité, type),
- mode d'entretien
- mesures ERC...



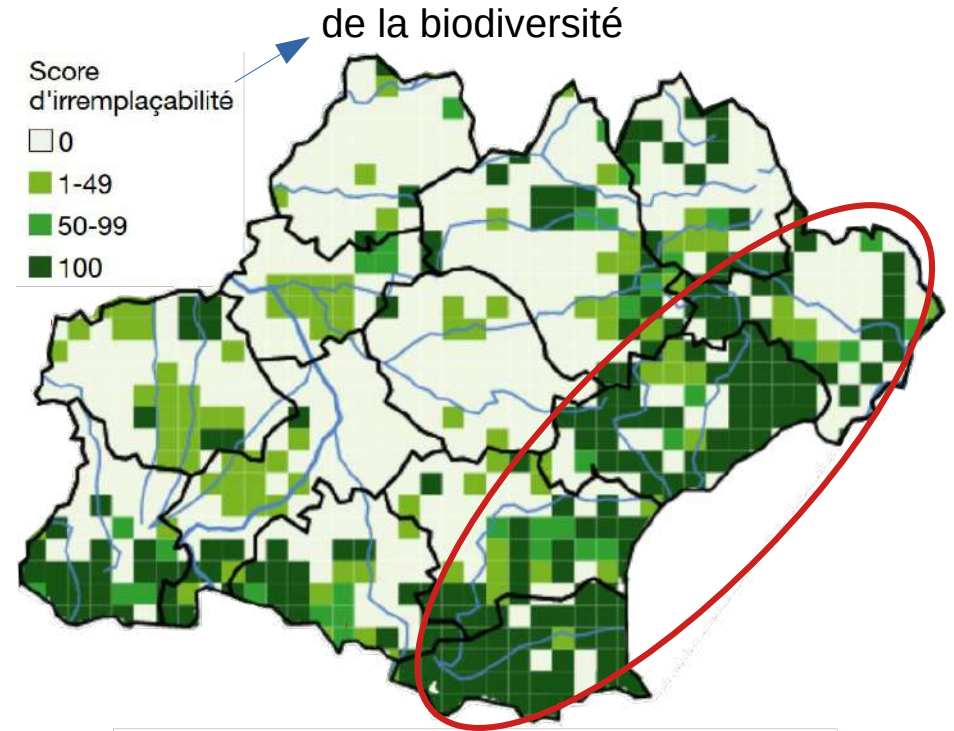
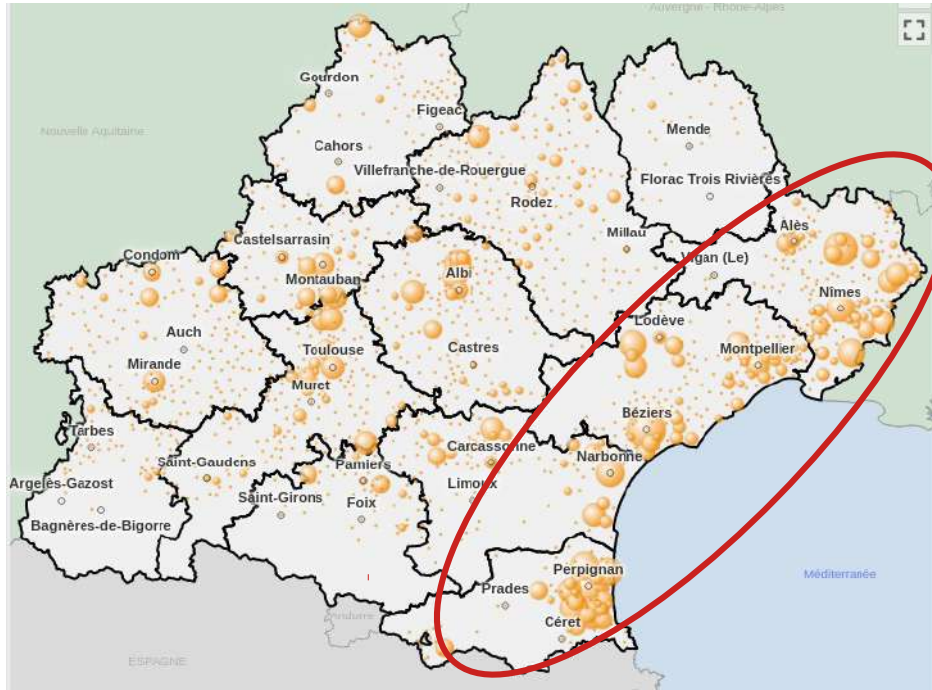
=> Ce que ne fait pas ENERPLAN

Pour nous pas besoin d'attendre
10 à 20 ans d'études

Le choix du site est primordial

Eviter les milieux naturels
Eviter les sites anthropisés à forts enjeux

localisation du PV



Source : MNHN/SPN, INPN, été 2016. Traitements : SDES

Absence de conflit repose sur bonne application de ERC

**Comment est appliquée
la séquence**

Eviter-Réduire-Compenser
en matière de PV au sol ?

la vraie compensation : impossible



ÉCOSYSTÈME
ÉPARGNÉ

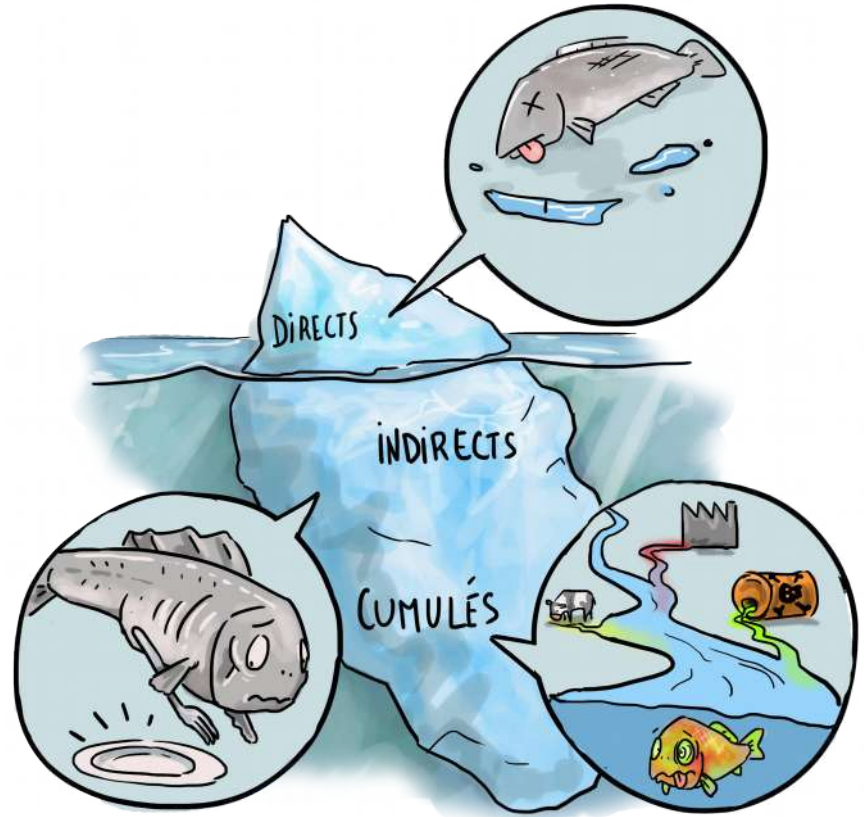


ÉCOSYSTÈME
"COMPENSÉ"

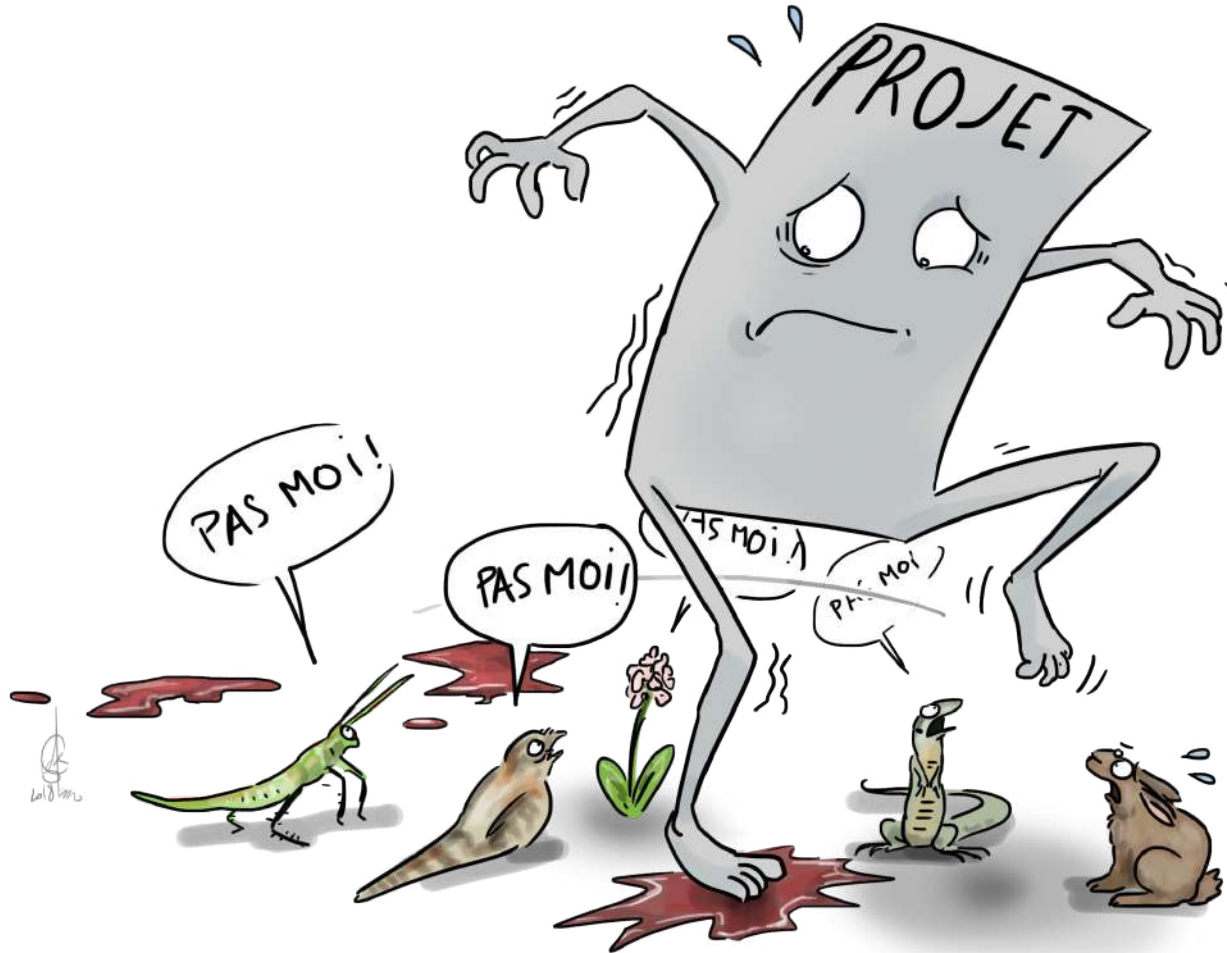
L'évitement en opportunité



mesures d'évitement / réduction



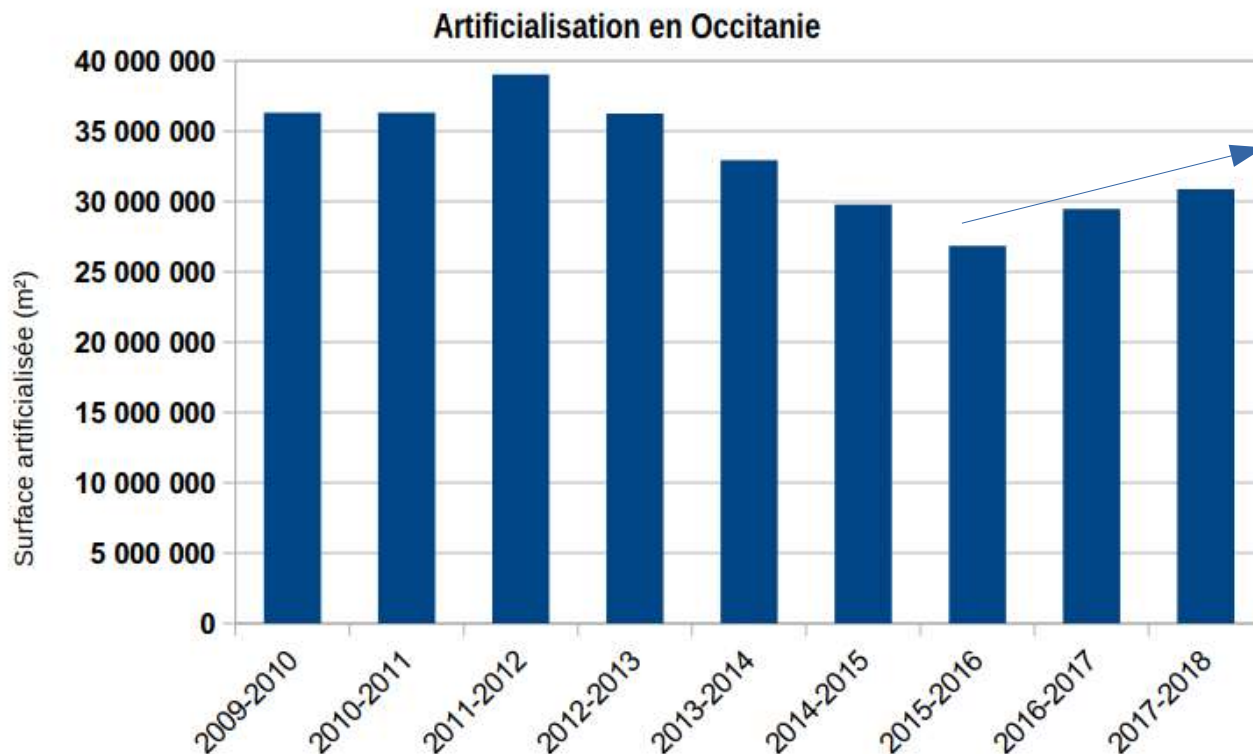
QUAND LE PROJET DOIT ÊTRE FAIT...



Pourquoi éviter ?

« L'Occitanie est une des régions métropolitaines les plus consommatrices de surfaces naturelles, agricoles et forestières »

- 20 % de l'artificialisation dédiée aux activités
- 72 % à l'habitat



Source : <https://artificialisation.biodiversitetousvivants.fr/>

Observatoire régional de l'énergie en Occitanie (OREO)

pas de suivi qualitatif

uniquement quantitatif
(comme REPOS)

Bilan MRAE 2020

L'impact du photovoltaïque sur l'usage des sols

Ainsi de nombreux parcs PV au sol, hors ombrières, représentant 40 % environ de la surface des parcs sur la période 2019-2020 sont projetés sur des espaces présentant des caractéristiques naturelles, agricoles ou forestières sans justification autre, outre le caractère renouvelable de l'énergie produite, que l'opportunité pour les petites communes d'un complément budgétaire garanti. Si on y ajoute environ 50 % en termes de surface de parcs sur des espaces anthropisés mais présentant des enjeux environnementaux (carrières réhabilitées, friches...), un peu plus de 10 % des surfaces concerne des espaces artificialisés ou très dégradés, ce qui contrevient aux doctrines nationales, souvent déclinées localement de favoriser ce type d'espaces.

application de ERC, suivi

- R : bcp de solutions existent mais plus on va dans des sites à enjeux plus il y a d'impact irréductible
- C : largement privilégié / E ; résultats largement inconnus
- 3 questions à se poser sur les suivis :
 - sont-ils bien calibrés ? pas de standard de méthode
 - démarche PIEZO 2020 (ECOMED TOTAL IMBE) : préconise suivis BACI Before-After-Control-Impact : mettre un peu de science dans les suivis réglementaires : avant-après, témoin...
 - les suivis sont-ils faits ? pas de contrôle
 - sont-ils compilés et accessibles ? non
- peu de recherche scientifique indépendante
- éolien + en avance